



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder,
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS12

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Angewandte Marketing-Forschung" im Rahmen der Lehrevaluation im SS12.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management
Keetmanstr. 3-9
Raum SK 315
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550
FAX: +49(0)203 379-2210
E-Mail: evaluation@uni-due.de
<http://www.uni-due.de/zfh/lehrevaluation.php>

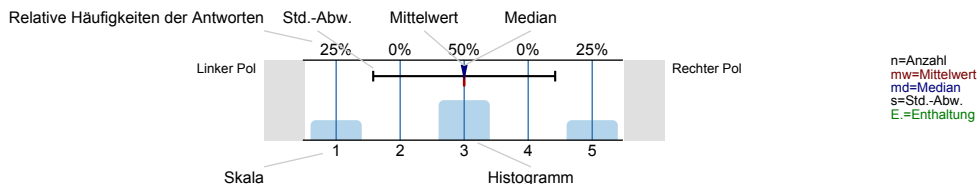
Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder
 Angewandte Marketing-Forschung (SS12)
 Erfasste Fragebögen = 19



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

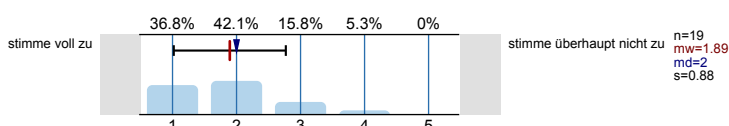
Legende

Fragestext

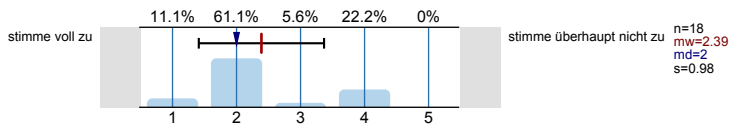


Struktur und Aufbau

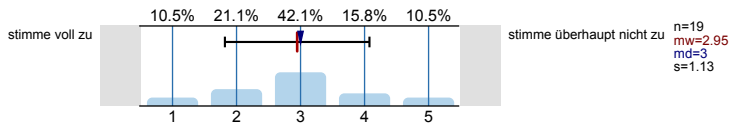
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



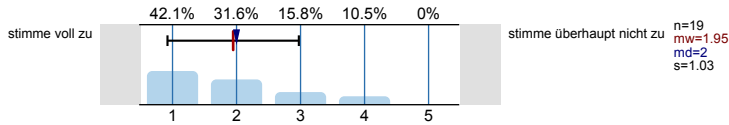
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



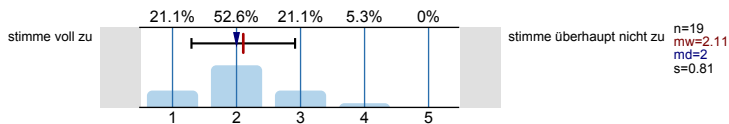
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

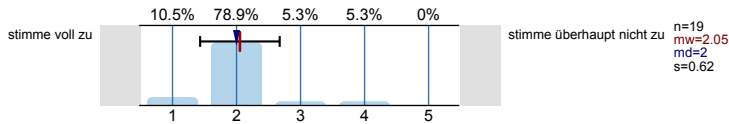


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

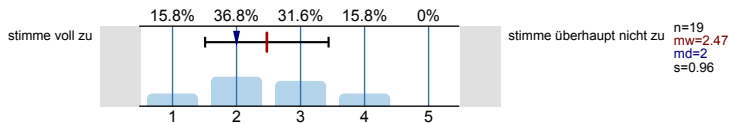


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

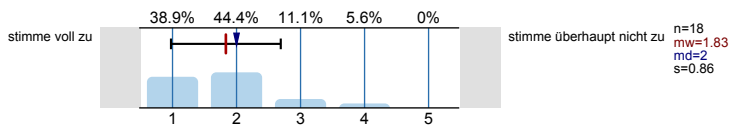
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



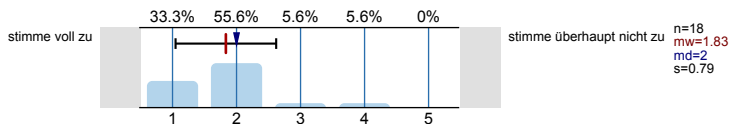
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



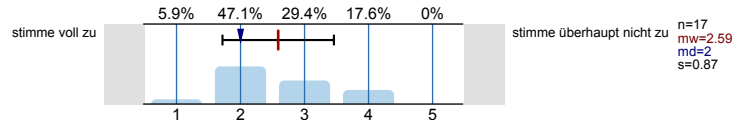
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

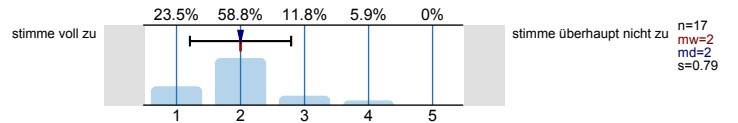


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

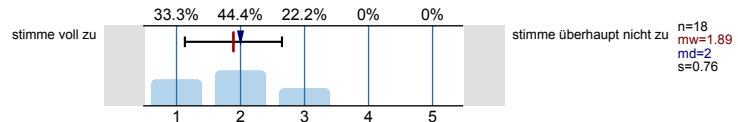


Die/der Lehrende...

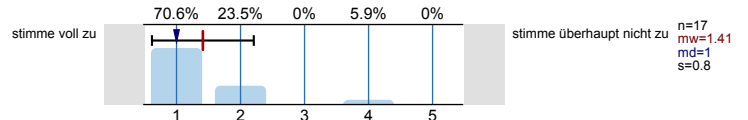
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



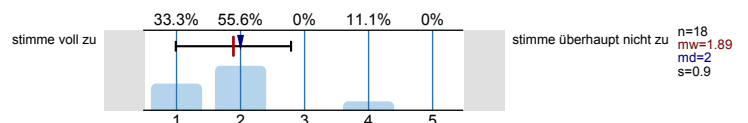
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



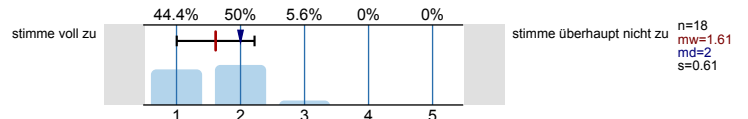
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



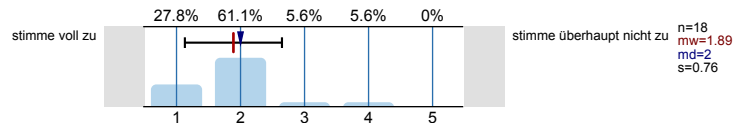
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



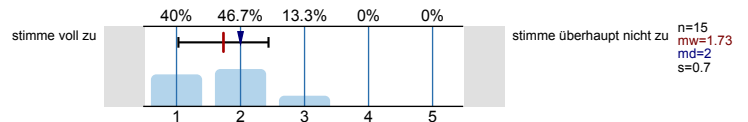
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

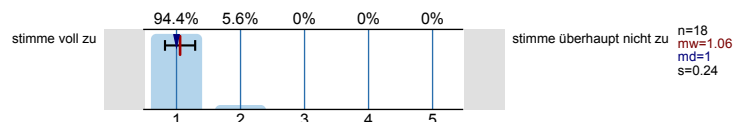


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung zur Verfügung.

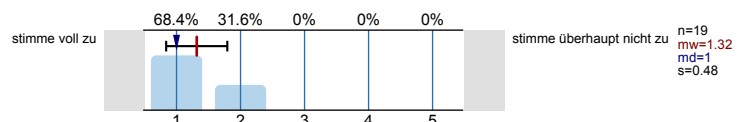


Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

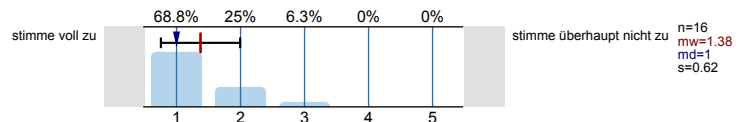
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



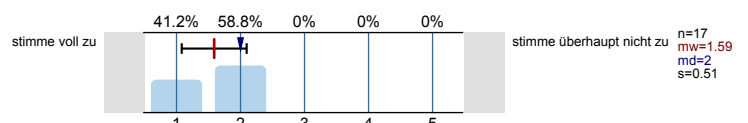
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



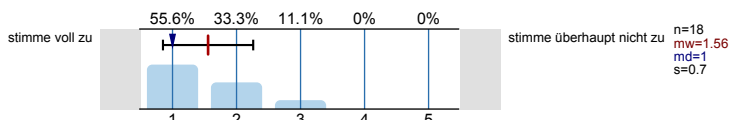
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

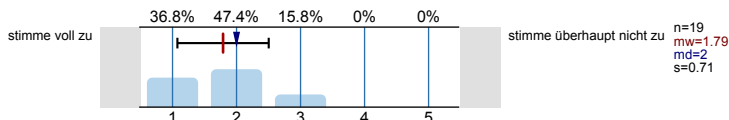


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

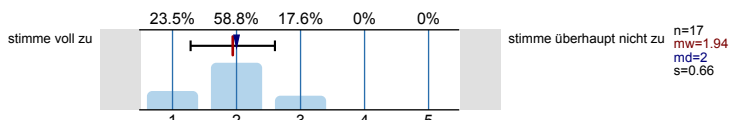


Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

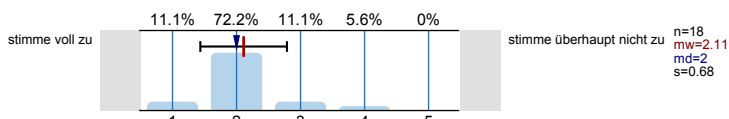
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



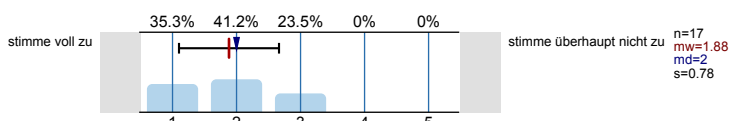
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



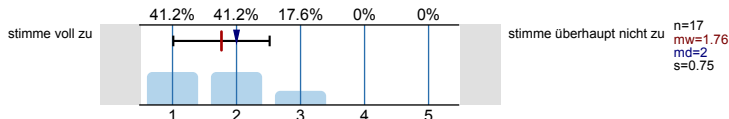
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



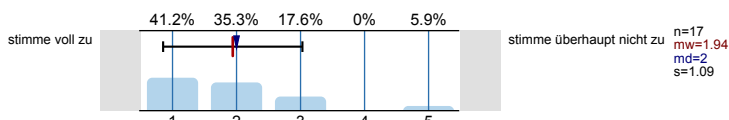
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

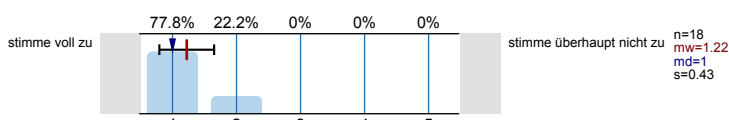


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

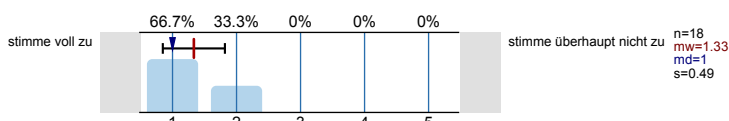


Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

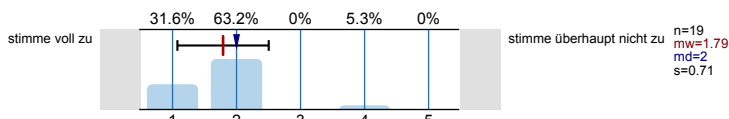


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.



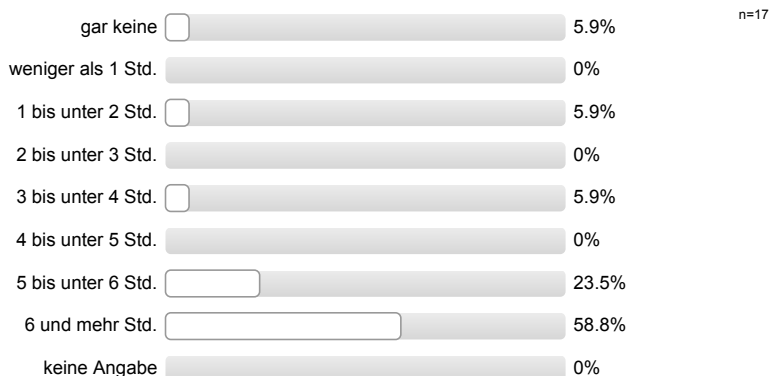
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.



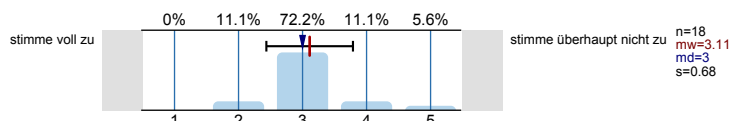
Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

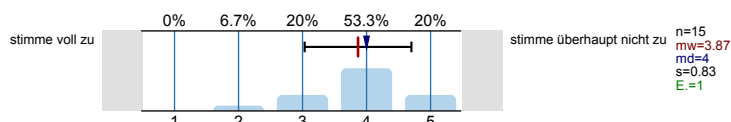


Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

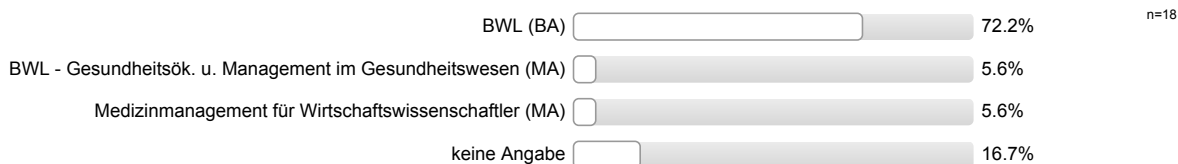


Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

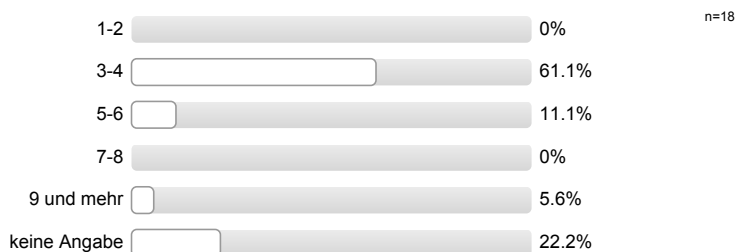


Soziodemografie

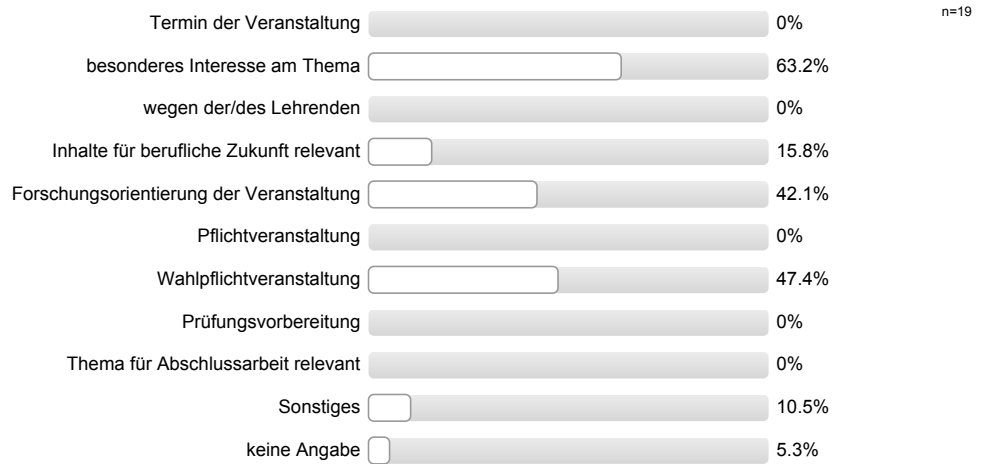
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?

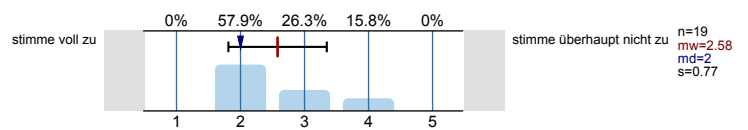


Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

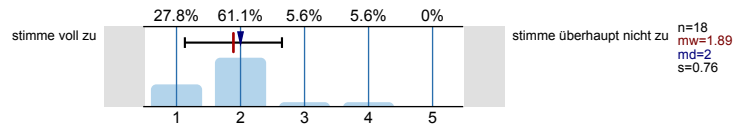


Gesamtbewertung

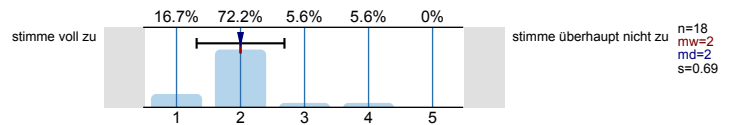
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



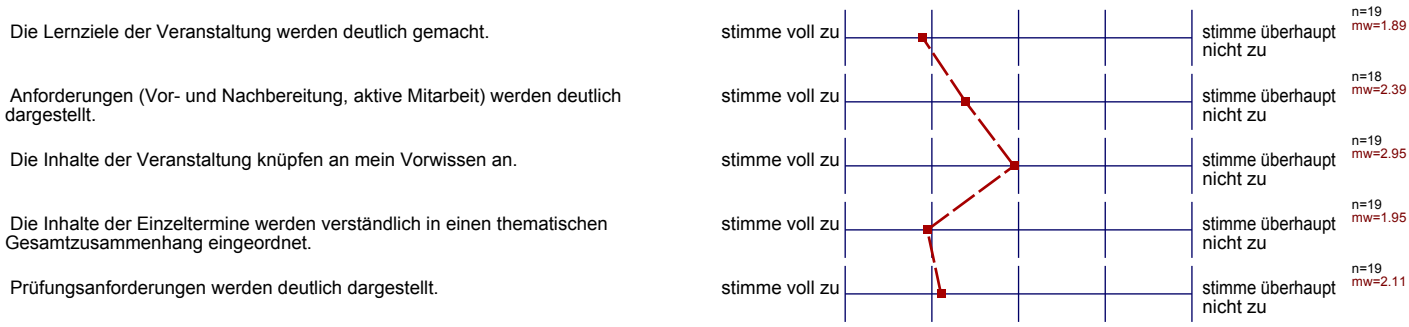
Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



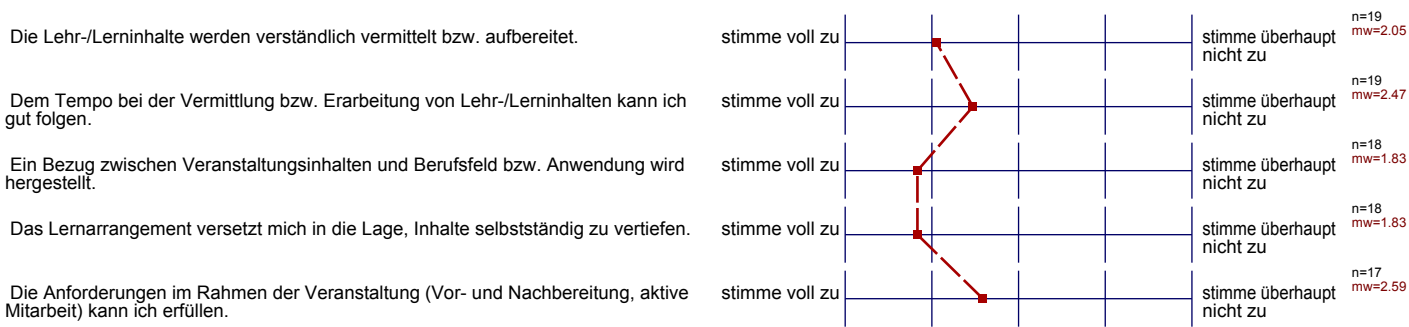
Profilinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder
 Titel der Lehrveranstaltung: Angewandte Marketing-Forschung (WiWiS12_22)
 (Name der Umfrage)

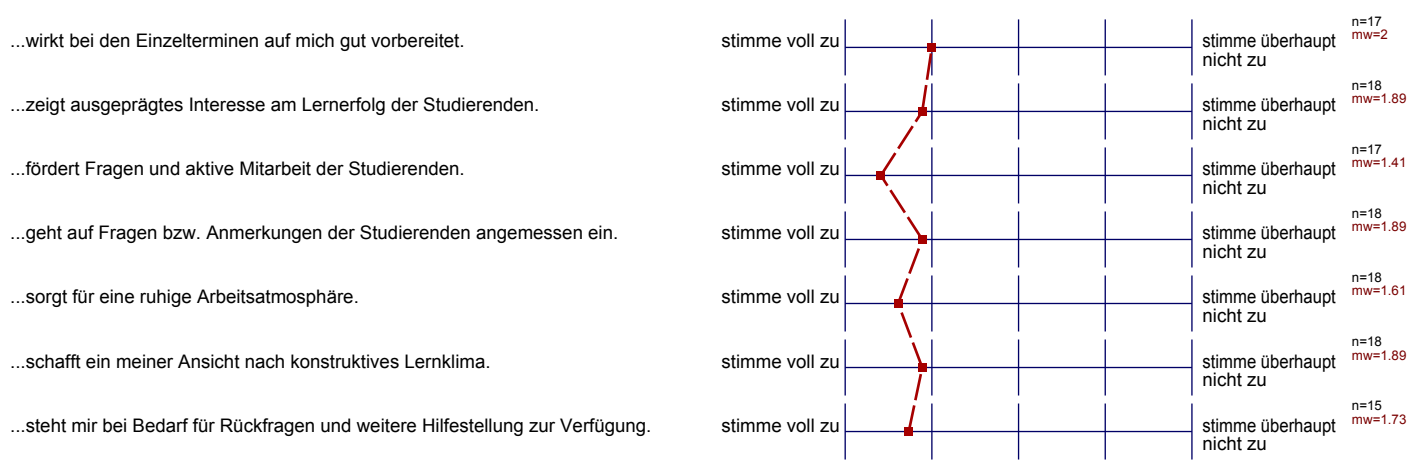
Struktur und Aufbau



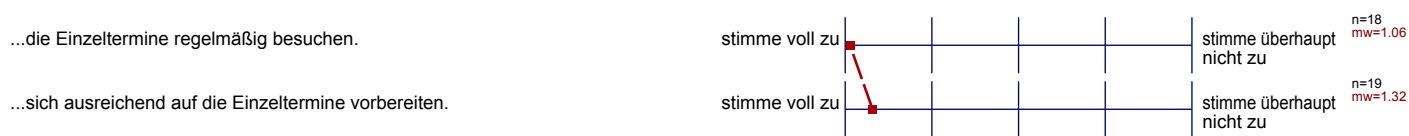
Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten



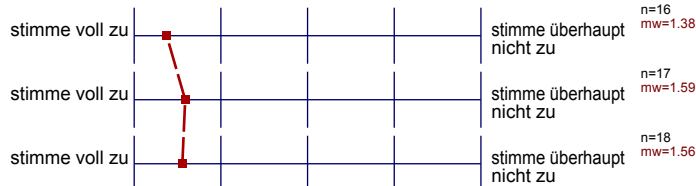
Die/der Lehrende...



Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...



...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.

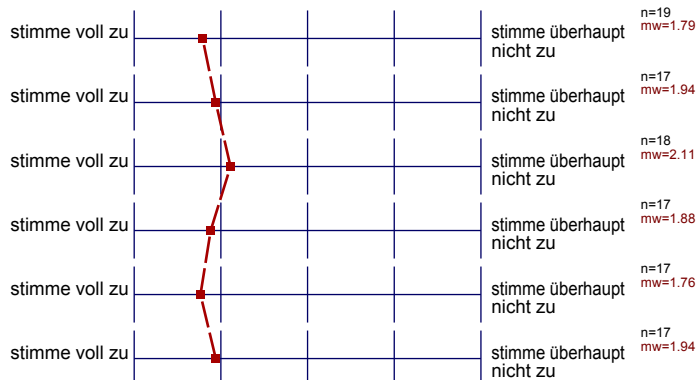


...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.

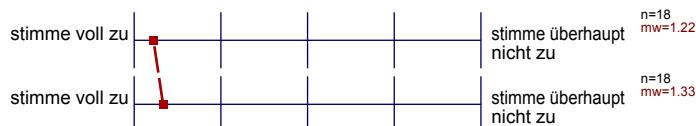
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.



Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.

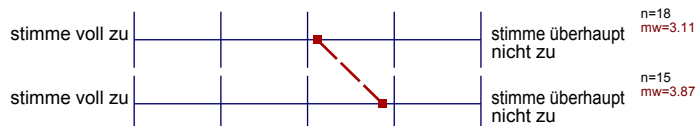
Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.



Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

- Praxisbezug
- Betreuung ~~er~~ bei Erstellung der Abschlusspräsentation
- keine Klausur

- Praxisbezug
- keine Klausur
- Betreuung
- Skript

spannendes Thema, Kängarubede ~~de~~ Lehre

- keine Klausur
- sehr gute Vorenten

Praxisbezug,

Arbeit in Gruppen!

-> die qualitative Befragung

- gute Atmosphäre

Feldversuch, Prüfungsform,

Es war praktisch orientiert

- Viel Praxis
- Wechselhafte Lehrtätigkeit

- Bezug zu Praxis

- Nutzung von SPSS
Geringe Teilnehmerzahl

Was könnte künftig besser gemacht werden?

- Induktive Statistik als Voraussetzung
- Mündliche Benotung könnte "durchsichtiger" ~~betwert~~ gestaltet werden (Zwischennoten!)
- mehr Zeit für die Erstellung der Abschlusspräsentation (1 Woche: viel zu kurz)

- Empfehlung → Induktive Statistik gehört zu haben
- mehr Zeit für die Abschlusspräsentation
- deutlichere Notenangaben (Zwischennoten)

es wird nicht klar, wie und in welcher Weise die mündliche Note bewertet wird. Testweise Druck irgendwas sagen zu müssen.

- Induktive Statistik als Vorgabe
- Vorher den Aufwand der letzten Woche schildern
- unklare Noten

auf Vorkenntnisse der Studierenden eingehen

- Zeitaufwand für Präsentationen war sehr hoch & aufwendig sich immer mit allen Gruppenmitgliedern wöchentlich zu treffen

Weniger Treffen, bessere Klärung der Prüfungsbedingungen was die Abgrenzung der Aufgabe angeht

Als Anforderung sollte Induktive Statistik angegeben werden und die Vorbereitungen des Lehrenden mit SPSS waren gering. Man musste sich fast alles selbst beibringen.

- Induktive Statistik sollte abstrakter vorhanden sein
- Den Fragebogen nicht während der Befragung ändern

- Auf zwei Variablen pro Variable aufteilen.
 - Etwas weniger Hausaufgaben im Vorfeld!
-